

Muzeum Lotnictwa Polskiego działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) – zwanej dalej „PZP” - unieważnia postępowanie na udzielenie zamówienia na opracowanie, zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie zintegrowanego serwisu internetowego pod nazwą wirtualne Muzeum Lotnictwa Polskiego, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego polegającą na nieprawidłowym sporządzeniu opisu przedmiotu zamówienia.

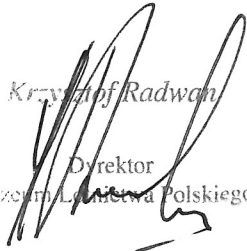
### Uzasadnienie

Zamawiający w SIWZ na opracowanie, zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie zintegrowanego serwisu internetowego pod nazwą wirtualne Muzeum Lotnictwa Polskiego zawarł opis wymagań funkcjonalnych serwisu internetowego i systemu zarządzania oraz wskazał, że serwis ten ma zostać zainstalowany i uruchomiony na 2 fabrycznie nowych serwerach, pracujących redundantnie, będących własnością Wykonawcy, a zainstalowanych w siedzibie Zamawiającego na okres wdrożenia serwisu i czasu trwania okresu gwarancyjnego.

Na etapie badania i oceny złożonych ofert, Zamawiający stwierdził, że nie zostały określone w SIWZ warunki techniczne, jakie powinny posiadać serwery do prawidłowego działania serwisu, w tym co do minimalnej wielkości powierzchni niezbędnej do przechowywanych danych, jak również nie została wskazana konieczność uwzględnienia instalacji dodatkowych urządzeń niezbędnych do prawidłowej pracy serwisu po stronie zewnętrznej oraz integracji z infrastrukturą wewnętrzną Muzeum, w tym urządzeń zabezpieczających (np. firewall). Określenie wymogów w zakresie urządzeń niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy jest bezspornie elementem wpływającym na kalkulację złożonych ofert. Zatem brak w SIWZ określenia tych wymogów skutkuje wadliwym opisem przedmiotu zamówienia, który niewątpliwie należy uznać za wadę postępowania mającą wpływ na jego wynik.

Stwierdzona na etapie badania i oceny ofert wada postępowania ma istotny wpływ na jego wynik, gdyż z uwagi na sprzeczny z regułami ustawowymi, wadliwy i niepełny opis przedmiotu zamówienia, nie można na warunkach porównywalnych doprowadzić do wyboru oferty. Zachodzą zatem wszelkie podstawy do stwierdzenia, iż jest ono obarczone wadą nieusuwalną i niemożliwą do usunięcia na tym etapie postępowania. Zamawiający nie może na tym etapie postępowania uzupełnić treści ogłoszenia i SIWZ w zakresie warunków udziału przez wskazanie jakich zezwoleń wymaga od wykonawcy, a wykonawcy również nie mogą uzupełnić złożonych ofert. Zgodnie bowiem z Art., 38 ust. 4 i 6 PZP Zamawiający może uzupełniać treść SIWZ i wprowadzać modyfikacje jedynie przed upływem terminu składania ofert, przy czym zmiana opisu przedmiotu zamówienia, jako objęta treścią ogłoszenia wymaga obligatoryjnej zmiany ogłoszenia. Wykonawca zaś może składać jedynie uzupełniająco dokumenty i wyjaśnienia oraz prostować popełnione omyłki w trybie art. 26 ust. 3 i 4 oraz art. 87 ust 2 PZP. Po dacie składania ofert, jakiegokolwiek zmiany w SIWZ i w ogłoszeniu nie są dozwolone.

Brak jednoznacznej informacji o warunkach technicznych, jakie powinny posiadać serwery oraz konieczności uwzględnienia instalacji dodatkowych urządzeń niezbędnych do prawidłowej pracy serwisu, a zwłaszcza treść ofert złożonych przez wykonawców wskutek tego zaniechania wywiera istotny wpływ na wynik postępowania. Zaniechanie Zamawiającego spowodowało rozbieżność w rozumieniu przez wykonawców opisu przedmiotu zamówienia oraz pozostawiło wykonawcom decyzję o rodzaju serwerów oraz dodatkowych urządzeń niezbędnych do prawidłowej pracy serwisu. W konsekwencji z uwagi na stwierdzone wady nie można na warunkach porównywalnych doprowadzić do wyboru oferty. Jest to wada niemożliwa do usunięcia i obligatoryjna przesłanka unieważnienia umowy, gdyż prowadzi do zawarcia umowy podlegającej unieważnieniu ze względu na brzmienie art. 146 ust. 6 PZP, zgodnie z którym Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

  
Krzysztof Radwan  
Dyrektor  
Muzeum Łowicza Polskiego